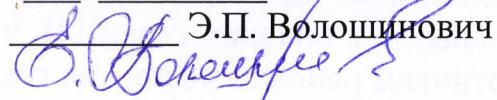


«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель рабочей группы по  
повышению эффективности  
взаимоотношений предприятий МХК  
с общиной г. Николаева

«06» 09 2018 г.

  
Э.П. Волошинович

**Протокол**

**заседания рабочей группы по повышению эффективности  
взаимоотношений  
предприятий МХК с общиной г. Николаева**

5 сентября 2018 г.

г. Николаев

Присутствовали: Волошинович Э.П., Мойсол П.Л., Беглица В.П., Казанский Е.М., Парсяк В.Н., Кирюхин О.М., Назаренко Н.А., Гончаренко В.В., Сизов К.И., Томилин Ю. А.

**Повестка дня:**

- 1. Обсуждение вопроса по передаче в концессию специализированного морского порта «Ольвия».**
- 2. Определение понятия морехозяйственного комплекса города Николаева.**
- 3. Составление плана работы рабочей группы.**
- 4. Разное.**

**1.Обсуждение вопроса по передаче в концессию специализированного морского порта «Ольвия».**

Выступили:

**Волошинович Э.П.:** Сообщил об участии членов рабочей группы в презентации технико-экономического обоснования передачи в концессию порта «Ольвия», которая состоялась 28.08.2018 при участии Мининфраструктуры.

**Мойсол П.Л.:** В процессе обсуждения ТЭО по передаче в концессии порта «Ольвия» обратил внимание докладчиков, что:

- по предложенному проекту не видно, что разработчики проекта изучили текущую ситуацию в городе Николаеве, состояние и возможности действующей инфраструктуры автомобильного и железнодорожного транспорта по перевозке увеличенных объемов грузов, ухудшение в связи с этим экологии города;
- проектом предусматривается расширение объемов портовой деятельности, но не предусматривается соответствующее финансирование реконструкции или строительство объектов дорожной инфраструктуры;
- предложил получить полный пакет документации проекта ТЭО по передаче в концессию порта «Ольвия» для возможности детального изучения и анализа, в

случае если интересы горожан учитываются, город, конечно же, будет поддерживать позицию Министерства инфраструктуры.

**Назаренко Н.А.:** прокомментировал, что данными вопросами должна заниматься Администрация морских портов Украины.

**Волошинович Э.П.:** Согласно существующему законодательству при передаче порта в концессию предприятие будет ликвидировано и все работники будут уволены, нет никаких гарантий, что концессионер обеспечит всем уволенным работникам рабочие места, так как в законе не прописано, что после концессии на работу должны быть приняты именно те люди, которые работали в порту до концессии.

**Казанский Е.М.:** Сообщил, что решение о передаче в концессию порта уже принято в областном совете, без участия рабочей группы, а также что «Ольвию» уже давно готовили для передачи в концессию, а не в аренду, как Николаевский морской порт.

**Беглица В.П.:** Предложил написать письмо в Николаевский городской совет с предложениями и замечаниями по вопросам концессии портов, а также привлечь СМИ к освещению вопросов, которые рассматривает рабочая группа.

**Томилин Ю.А.:** Сообщил, что в ТЭО о передаче порта «Ольвия» в концессию нет раздела о ВООЗ, который является обязательным.

**Парсяк В.Н.:** Уточнил, какие цели на будущее у рабочей группы в отношении концессии портов, группа поддерживает или не допускает вопроса о том, чтобы концессия состоялась.

**Волошинович Э.П.:** Предложил рабочей группе поддержать концессию, но только при условии, что все интересы города будут учтены, а также максимально изучена ситуация в Николаеве в тех сферах, которые затрагивают работу портов.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

- В связи с неполной информацией технико-экономического обоснования по передаче в концессию государственного предприятия «Стивидорная компания Ольвия» рабочая группа не может рекомендовать руководству городского совета подписывать Меморандум по данному вопросу.
- Принятое решение направить в Николаевский городской совет
- Председателю рабочей группы принять меры для получения полного пакета ТЭО по передаче в концессию порта «Ольвия».

## **2. Определение понятия морехозяйственный комплекс и что в него входит.**

**Мойсол П. Л.:** В соответствии с положением о рабочей группы одной из задач является определение состава МХК г. Николаева, его границы, состав участников, технико-экономические характеристики. Для этого нужно определить критерии что входит в морехозяйственный комплекс г. Николаева.

Высказал свою точку зрения, что в МХК города необходимо включить все предприятия, которые:

- размещены в границах водной акватории города;
- используют водную акваторию для производственной деятельности;
- имеют технологические процессы, загрязняющие воду.

**Парсяк В. Н.:** Для определения состава МХК предложил проведение круглого стола на базе Национального университета кораблестроения им. Адмирала Макарова на тему «Границы и структуры морехозяйственного комплекса и что он представляет для Николаева».

**Казанский Е.М.:** Судостроительные заводы Николаева не входят в морехозяйственный комплекс, они являются частью промышленного хозяйства.

**Томилин Ю. А.:** Судостроительные заводы загрязняют экологию Николаева, а так как рабочая группа работает в интересах жителей, то должна обращать внимание на деятельность заводов.

**Гончаренко В. В.:** Все, что заходит в канал Николаева, относится к МХК.

**Казанский Е.М.:** Не все суда, которые ходят по каналу, принадлежат МХК Николаева.

**Парсяк В. Н.:** Предложил решить, что водит в МХК, путем голосования.

**Волошинович Э.П.:** В определение состава МХК можно и нужно вносить круг предприятий и вопросов, связанных с деятельностью портов и деятельностью в акватории Николаева.

**Казанский Е. М.:** Выступил категорически против такого расширения. Предложил создать список того, что входит в МХК Николаева.

**Волошинович Э. П.:** Нужно расширить понятие МХК, так как деятельность рабочей группы не ограничивается законодательно.

#### **Принято решение.**

**Включить в понятие морехозяйственного комплекса г. Николаева предприятия, которые осуществляют свою деятельность (в т. ч. порты, судостроительные заводы, судоремонтные заводы, предприятия по грузоперевозкам и перевозкам пассажиров, предприятия по перевалке грузов и т. д.) в акватории р. Ингул, р. Южный Буг, а также Днепро-Бугского лимана и влиять на состояние среды данных водных ресурсов и транспортной инфраструктуры города.**

**Мойсол П. Л.:** Предложил рабочей группе обратиться к Николаевскому городскому совету на имя Сенкевича А. Ф. и Казаковой Т. В. с рекомендацией

1. Провести научные исследования с выводами и рекомендациями на предмет возможности существующей транспортной инфраструктуры города обеспечивать требуемый объём грузоперевалки с учётом требований законодательства.
2. Разработать проект транспортного развития г. Николаева с определением требуемых технических параметров магистральных дорог, формирования эффективной транспортной

- системы с учетом развития портовой отрасли, требований законодательства по обеспечению экологической безопасности и комфорта для проживания граждан.
3. Разработать техзадание для Киевского гипрограда по изменению генерального плана г.Николаева с учетом изменения структуры производств предприятий города.
  4. На период выполнения работ по исследованию и разработке проекта транспортного развития решением Николаевского городского совета наложить мораторий на:
    - выдачу новых градостроительных условий на проектирование и строительство объектов, имеющих отношение к морехозяйственному комплексу;
    - передачу в аренду земель города для нового строительства объектов МХК;
    - подписание договоров, соглашений, меморандумов, намерений и пр., предусматривающих строительство новых или расширение действующих объектов, увеличивающих объемы перевалки грузов.

**Казанский Е. М.:** не поддержал инициативу отправки письма в городской совет, мотивируя тем, что наложение мораториев может ограничить права лиц, которые будут обращаться в органы местного самоуправления с соответствующими просьбами.

Другие члены рабочей группы поддержали предложение обращения.  
В результате проведенного голосования., 8 человек – за, 1 - против.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**Направить на имя Николаевского городского головы Сенкевича А. Ф. и секретаря Николаевского городского совета Казаковой Т. В. обращение относительно ситуации, которая сложилась в сфере грузоперевозок, в т. ч. касательно наложения моратория на выдачу новых градостроительных условий, передачу в аренду земель города для нового строительства, подписание договоров, соглашений, меморандумов, протоколов, намерений и т. д., которые увеличивают объемы перевозки грузов.**

**3. Составление плана работы рабочей группы**

**Мойсол П. Л.:** При формировании плана работы мы должны в первую очередь ориентироваться на Положение о рабочей группе, где в основном отражены задачи и цели группы, что является основой. Рабочая группа - это не исполнительная структура исполкома, которая должна решать текущие задачи. Наша задача - поиск путей решения общегородских проблем, связанных с работой МХК, и рекомендация по их исполнению. То есть это не пошаговая инструкция по нашей деятельности. Рабочая группа по МХК - это инструмент, помогающий городскому совету работать на перспективу.

**Казанский Е.М.** настаивал на принятии подготовленных им предложений для включения в план работы рабочей группы.

**Волошинович Э. П.:** Рабочая группа не должна подменять органы власти и выполнять их работу, а только вносить предложения по повышению эффективности работы.

Все присутствующие согласны.

**П. Л. Мойсол.** Ознакомил присутствующих с письменным предложениями Прокопенко П. П., сообщил о предварительной наработке планов работы с членами рабочей группы Цымбалюк А. Л. и Янчуком В. П.

**В. П. Беглица.** Предоставил информацию о возможной программе работ в сфере экологической безопасности водной акватории г. Николаева, предложенной университетом.

**П. Л. Мойсол** внес предложения для внесения в план работы:

1. Подготовить техзадание и привлечь николаевские университеты для исследования, выводов и рекомендаций на предмет возможности существующей транспортной инфраструктуры обеспечить требуемый объем грузоперевалки с учетом требований законодательства.
2. Организовать мероприятия по разработке проекта транспортного развития г. Николаева с определением требуемых технических параметров магистральных дорог, формирования эффективной транспортной системы с учетом развития портовой отрасли, требований законодательства по обеспечению экологической безопасности и комфорта для проживания граждан.
3. Организовать мероприятия по изменению генерального плана г. Николаева с учетом изменения структуры производств предприятий города.
4. На период выполнения работ по исследованию и разработке проекта транспортного развития решением Николаевского городского совета организовать мероприятия и наложить мораторий на:
  - выдачу новых градостроительных условий на проектирование и строительство объектов, имеющих отношение к морехозяйственному комплексу;
  - передачу в аренду земель города для нового строительства объектов МХК;
  - подписание договоров, соглашений, меморандумов, намерений и пр., предусматривающих строительство новых или расширение действующих объектов, увеличивающих объёмы перевалки грузов.
5. Инициировать проведение мероприятий по созданию на территории водного бассейна, входящего в границы г. Николаева (Днепро-Бугского лимана, рек Южный Буг и Ингул), заповедника (природно-заповедного фонда) местного значения (на основании ст. 33 ЗУ «О местном самоуправлении»), с обеспечением особого контроля норм радиационной и экологической безопасности. (С созданием специальной водной инспекции по контролю за качеством воды и ведением хозяйственной деятельности).
6. Инициировать проведение мероприятий по проведению сертификации причалов на предмет определения специализации по обработке грузов, с целью устранения практики использования причальных стенок для погрузке-разгрузке

судов грузами, не предусмотренными по технической, экологической, радиационной и санитарной возможности.

7. Ознакомиться с работой государственных инспекций, осуществляющих экологический, радиационный и санитарный контроль, на предмет выявления недостатков их деятельности, согласовать возможность участия в контрольных функциях представителей городской общины города, из числа специалистов этой сферы деятельности.

8. Изучить, каким образом при приватизации объектов МХК учитывались социально-экономические интересы городской общины и как они выполняются.

9. Инициировать включение представителей рабочей группы в советы портов.

10. Определить общую задолженность предприятий МХК по плате за землю перед г.Николаевом.

11. Проработать возможность города по вхождению в состав собственников объектов МХК на сумму задолженности по плате за землю.

12. Инициировать принятие решения по изменению ставок платы за недвижимое имущество, в т. ч. включить в перечень объектов склады, навесы, крытые площадки, открытые площадки, холодильники.

13. Внести изменения в решение горсовета по определению налоговых ставок на недвижимое имущество, в том числе что:

- склады являются объектами уплаты налога на недвижимость;

-навесы являются объектами уплаты налога на недвижимость по ставке 50% от складов;

- открытые слады – площадки являются объектами уплаты налога на недвижимость по ставке 30% от складов;

- холодильники являются объектами уплаты налога на недвижимость.

14. Принять во внимание предложение члена рабочей группы Парсяка В.Н. и провести на базе НУК открытое заседание рабочей группы на тему «Определение МХК г. Николаева, в том числе его границ, состава участников, технических и экономических характеристик».

15. Предложить Черноморскому университету им. П. Могилы провести на базе университета открытое заседание рабочей группы на тему «Текущая ситуация с охраной окружающей среды г.Николаева, проблемы, пути решения, рекомендации».

Проголосовали за внесение данных предложений в план работы единогласно.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

**Председателю и заместителям председателя рабочей группы совместно, в рабочем порядке, доработать предложения и утвердить план работы группы по МХК.**

## **4. Разное.**

**Казанский Е. М.:** Предложил, чтобы перед каждым заседанием рабочей группы была сделана и разослана в электронном виде повестка дня. Также доложил, что было направлено письмо о действующих договорах аренды, имеющихся в Николаевском фонде государственного имущества. Зачитал ответ, который получил по данному письму. Предложил принять эту информацию к сведению.

**Член группы:** Необходимо узнать контакты предприятий и наладить контакт с их руководителями.

**Гончаренко В. В.:** Необходима инвентаризация имущества морских портов, которое не зарегистрировано в БТИ. Это является важным вопросом работы группы. Нужно запросить информацию об инвентаризации в БТИ.

**Томилин Ю. А.:** Представил план работы группы, подготовленный им.

**Беглица В. П.:** Народным депутатом Верховной Рады Украины Козырем Б.Ю. подготовлен законопроект, который предусматривает направление части денежных средств, которые получает АМПУ от портов Николаева, на обеспечение жизнедеятельности города Николаева. Данный законопроект прошёл рассмотрение и поддержан в первом чтении. Есть предложение обратиться в мэрию с целью поддержания этого законопроекта.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

- 1. Подготовить обращение в городской совет относительно поддержки законопроекта Козыря Б.Ю.**
- 2. Провести открытое заседание рабочей группы по МХК в октябре 2018 г. в помещении НУК имени адмирала Макарова, Парсяку В. Н. определить дату, время и место мероприятия.**

Заместитель главы рабочей группы

Беглица В. П.

